



Cidadania Biblioteca Escolar

Pensar e intervir

SIM ou NÃO à eutanásia?

| | |
|---------------|--|
| Dinâmica | Discussão/ Debate e Inquérito |
| Objetivos | <ul style="list-style-type: none">• Mobilizar saberes e competências do currículo para fundamentação da consciência crítica• Formar decisões e identidade (opinião/ conhecimento, valores) com base em fundamentos racionais• Promover a participação ativa no espaço público a respeito de um problema global |
| Público-alvo | Jovens do 10.º ano (ensino secundário) |
| Enquadramento | Esta atividade insere-se no tema do Bem-estar, destina-se a ser trabalhada pela biblioteca escolar em colaboração com Cidadania e Desenvolvimento e disciplinas de Português, Filosofia e Matemática. Organiza-se em 3 momentos constituídos por diferentes passos. |
| Descrição | <p>1.º Momento: Debate – 90'</p> <p>Local: Biblioteca Gestão: Professor bibliotecário, professor de Cidadania e Desenvolvimento/ Filosofia</p> <ol style="list-style-type: none">1. O professor bibliotecário apresenta a dinâmica, os recursos e o tema-problema: SIM ou NÃO à eutanásia?2. Em modo rápido, os jovens, individualmente, pensam e registam por escrito 1 argumento SIM e 1 argumento NÃO.3. O professor bibliotecário e o(s) professor(es) envolvido(s) atribuem o papel de animadores a 2 jovens e dividem os outros participantes em grupos de 4 (pode fazer-se a escolha |

por qualquer dinâmica de associação – 4 letras iniciais dos nomes dos jovens, 4 bonecos iguais, etc.).

4. O professor bibliotecário e professor(es) dinamizadores entregam a cada grupo um *tablet* com os recursos de apoio (Recursos **1**) ao tema-problema integrados num *Padlet* (Recursos **2**) previamente preparado.

Confrontando os argumentos SIM e NÃO que trouxeram do momento inicial, os jovens selecionam os não repetidos e depois, 3 argumentos relativos ao SIM e 3 relativos ao NÃO. Preparam então uma exposição a respeito dos argumentos escolhidos.

O grupo de animadores, em colaboração com o(s) professor(es), definem a estratégia de moderação do debate e preparam o *Padlet* de apresentação final que pode estar previamente preparado.

Este passo tem a duração aproximada de 25'.

5. Cada grupo apresenta os seus argumentos (2' por grupo, 15' a 20' no total).

6. Todos os jovens envolvidos debatem argumentos SIM e NÃO, enquanto o grupo de animadores orienta o debate, regista os argumentos SIM e NÃO aceites, confrontados e rejeitados e elabora a lista final dos argumentos a votação (Recursos **3**), registando-os no *Padlet* preparado.

Este passo tem a duração de 15'.

7. Todos os jovens votam os argumentos SIM e NÃO que decidem este debate, enquanto o grupo de animadores orienta a votação e elabora a lista final dos argumentos votados, registando-os no *Padlet* preparado (10').

8. O grupo de animadores agradece a participação de todos e encerra a sessão.

2.º Momento: Inquérito - 2 x 90' + 2 semanas

Local: sala de aula | Gestão: professores das disciplinas de Português e de Matemática

-
1. Os jovens preparam, com o professor de Português, um inquérito (Recursos 4) sobre a eutanásia, a submeter a elementos da comunidade local e com base nos argumentos SIM e NÃO resultantes do debate anterior (1.º Momento – Passos 5 e 6).
 2. Durante uma semana, extra-aula, os jovens aplicam o inquérito a metade das turmas do 10.º ano da escola.
 3. Apoiados pelo professor de Matemática, os jovens tratam os resultados estatisticamente (90').
 4. Os jovens preparam a apresentação dos resultados durante uma semana, extra-aula (Recursos 5).

3.º Momento: Divulgação de resultados – 2 x 90'

Local: sala de aula e biblioteca | Gestão: professor bibliotecário e professores

1. Em sessão na biblioteca, os jovens, apoiados pelo professor bibliotecário e demais professores, apresentam os resultados do inquérito e promovem o debate aberto à comunidade, cujos representantes são previamente convidados: Associação de Encarregados de Educação, Centro de Saúde, Junta de Freguesia, etc. (90').
2. Os jovens elaboram dois produtos informativos (1 notícia sobre o inquérito e 1 reportagem da atividade) a difundir nos canais utilizados pela escola. A iniciativa é orientada pelo professor da disciplina de Português em sala de aula (90').

Recursos

1.

A favor do SIM ou do NÃO:

Debatewise. (22. fev. 2017). *Do You Agree or Disagree With Euthanasia or Mercy Killing?*

<https://debatewise.org/debates/861-do-you-agree-or-disagree-with-euthanasia-or-mercy-killing/>

A favor do SIM:

Silva, A. (2018, 30 abr.). “Eutanásia: um debate sobre a sociedade que queremos”, in: *Diário de Notícias*.

<https://www.dn.pt/opiniao/opiniao-dn/convidados/eutanasia-um-debate-sobre-a-sociedade-que-queremos-9294523.html>

Opinião:

Rainho, V. (2018, 26. mai.). *Por que sou a favor da eutanásia*.

Sol. <https://sol.sapo.pt/artigo/613663/por-que-sou-a-favor-da-eutanasia>

A favor do NÃO:

Equipe Sempre Família. (2019, 11. jan.). "12 motivos para dizer não à eutanásia e sim aos cuidados paliativos", in: *Gazeta do Povo*. <https://www.semprefamilia.com.br/defesa-da-vida/12-motivos-para-dizer-nao-a-eutanasia-e-sim-aos-cuidados-paliativos/>

Raposo, H. (2018, 28. mai.). "Eutanásia: votar 'não' pelo dever de salvar", in: *Rádio Renascença*.

<https://rr.sapo.pt/2018/07/26/henrique-raposo/eutanasia-votar-nao-pelo-dever-de-salvar/artigo/114399/>

2.

Padlet. <https://padlet.com/>

3.

Tricider. <https://www.tricider.com/> [Ferramenta digital para votação].

4.

Google Forms. <https://www.google.com/forms/about/>
[Plataforma digital para formulários]:

5.

Prezi. <https://prezi.com/pt/>

Autores

Helena Paz dos Reis | Maria Artur Barros | Maria João Castro | Paulo Izidoro - Centro de Formação António Sérgio. (2020). *Cidadania democrática em contexto de biblioteca escolar* [Ação de Formação].